



OBEC RYNHOLEC
nám. 1.máje 55, 27062 Rynholec

Zápis z 5. veřejného zasedání zastupitelů obce Rynholec, konaného 17.5.2023

Datum: 17.5.2023

místo konání: Zasedací místnost nad restaurací „Asanka“

Počet přítomných občanů: 19

Přítomní zastupitelé: J. Dyntar, K. Franc, L. Ondrůj, J. Houba, M. Dvořák, J. Roštínská, M. Drábek

Starosta obce, p. Jaromír Dyntar v 18:00 hodin zahájil veřejné zasedání, přivítal občany a seznámil je s programem, zapisovatelem i ověřovateli.

Program:

1. Kontrola usnesení
2. Informace o dni otevřených dveří budovy nového obecního úřadu
3. Informace o projektu FVE
4. Informace Činnost společnosti ARBOREA
5. Informace Výběrové řízení na demolicí v areálu mateřské školy a sousedního č.p. 129
6. Informace Oprava obecních komunikací
7. Oprava usnesení č.8/2/2022
8. Různé a) zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce k pozemku 865/6 v k.ú. Rynholec
b) Přechíslování obecních domů č.p. 55 a 54

Jako zapisovatel navržen p. L. Ondrůj, ověřovatelé p. J. Roštínská a p. M. Drábek.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování zastupitelů 7 – 0 – 0

Usnesení č.1/5/2023: Zastupitelé obce schvalují program i zapisovatele s ověřovateli pro 4.veřejné zasedání konané dne 17.5.2023

1. Kontrola usnesení:

p. Ondrůj konstatoval, že z usnesení minulého VZ nevyplývaly žádné věci ke kontrole ani úkoly. Následně informoval občany o možnosti nahlédnout do finančního plánu pro plánovanou výstavbu FVE na pozemku 865/11 k.ú. Rynholec (Na minulém VZ byl tento požadavek zamítnut)

2. Informace o dni otevřených dveří budovy nového obecního úřadu

p. Dyntar informoval občany o připravovaném dni otevřených dveří budovy nového obecního úřadu připravovaném na den 26.5.2023 od 16.h.

Dále informoval o zahájení kolaudačního řízení budovy nového obecního úřadu i o drobných nedostatcích bránících vydání kolaudačního rozhodnutí. Zmíněné nedostatky by měly být do dne otevřených dveří odstraněny.

Z pléna zazněla kritika k barvě písma označení nového OÚ a nové provozovny Pošta partner.

Z pléna zazněla kritika umístění elektronické informační desky – v odpovědi podána informace, že na změně umístění se již ode dne zjištění prostorové kolize intenzivně pracuje.

3. Informace o vývoji Nabídkového řízení na komerční využití pozemku - 865/11 v k.ú. Rynholec a jeho zrušení bez vyhlášení vítěze.

p. Dyntar informoval občany o dokumentu s jeho údajným podpisem a obecním razítkem, kterým společnost PERSOLA pro ostatní účastníky nabídkového řízení zablokovala možnost výstavby FVE o uvažovaném výkonu. Dále informoval o podniknutých právních krocích. p. Ondrůj informoval o následných jednáních se společností PERSOLA i o tom, že jednání probíhala s vědomím celého zastupitelstva a s jeho pověřením. Společnost PERSOLA od úvodních jednání deklarovala ochotu k uvolnění možnosti výstavby FVE pokud by nebyla vítězem nabídkového řízení. Toto své stanovisko spol. PERSOLA změnila v průběhu nabídkového řízení a uvolnění možnosti výstavby podmiňovala prodejem kompletního projektu za vysokou cenu.

Zastupitelstvo se k této problematice několikrát sešlo a s ohledem na neprůhlednost situace se rozhodlo celé nabídkové řízení zrušit. p. Drábek navrhl, aby problematiku ukončení nabídkového řízení a dopis na ČEZ Distribuci o zneplatnění dokumentu používaném společností PERSOLA řešil obecní právník. p. Ondrůj doplnil, že k obdobným dokumentům vydaným bez projednání a schválení na veřejném zasedání zastupitelstev existuje náleží soudu o tom, že obec nenesla žádnou odpovědnost za případné škody vzniklé v návaznosti na obdobný dokument.

p. Dyntar navrhl hlasování o zrušení nabídkového řízení na komerční využití pozemku č. 865/11 v k.ú. Rynholec bez určení vítěze.

Pro – proti – zdržel se

Hlasování zastupitelů 7 – 0 – 0

Usnesení č.2/5/2023: Zastupitelé obce schvalují zrušení nabídkového řízení na komerční využití pozemku č. 865/11 v k.ú. Rynholec bez určení vítěze.

4. Informace Činnost společnosti ARBOREA

p. Franc seznámil občany s cenovou nabídkou spol. ARBOREA na úpravu záhonu okolo budovy nového OÚ.

p. Dyntar navrhl hlasování o realizaci dle nabídky ARBOREA

Pro – proti – zdržel se

Hlasování zastupitelů 7 – 0 – 0

Usnesení č.3/5/2023: Zastupitelé obce schvalují realizaci úprav záhonu dle nabídky ARBOREA.

5. Informace - Výběrové řízení na demolici v areálu mateřské školy a sousedního č.p. 129

p. Ondrůj informoval občany o chystaném vypsání VŘ na realizátora demoličních. Obec obdržela od projektanta věcné podklady pro VŘ i vyjádření dotčených orgánů. Sdělil, že projektantem kalkulovaná cena za demolice obou objektů překročila předpokládané náklady. Aktuálně probíhá vyhledávání potenciálních dodavatelů a předběžná jednání o možných variantách demolice a snížení nákladů. V úvahu přichází i varianta dílčí demolice č.p. 129 vlastními silami ve spolupráci s ČLUZ. Starosta informoval o výsledcích jednání s provozovateli inženýrských sítí o odpojení plynu a elektřiny. p. Ondrůj doplnil informaci o nutném řešení stavebních a majetkových vazeb č.p. 129 v návaznosti na sousední nemovitosti.

Zastupitelé berou na vědomí

6. Informace - Oprava obecních komunikací

Starosta informoval občany o záměru opravit nebo rekonstruovat obecní komunikace na pěti místech. Jednalo se o 2 místa v ulici V Brance; ulici Nad Rybníkem; ulice Na Drahách; okolo garáží pod Laurou. Následně předal slovo p. Ondrůjovi, který doplnil, že přípravou podkladů pro realizaci záměru byla pověřena společnost NOZA, která již v minulosti obdobné věci pro obec řešila. Informoval o snaze zajistit část peněz na rekonstrukce ze státních dotačních fondů. Detailněji byl p. Ondrůjem představen zamýšlený způsob i cíl rekonstrukce ulice Nad Rybníkem, včetně nové drenáže pro zachycení a odvod srážkové vody. Ta dnes prosakuje do objektu sokolovny (Pekla).

Zastupitelé berou na vědomí

7. Oprava usnesení č.8/2/2022

Starosta informoval občany o rozporu ve výměře prodávaného pozemku schváleném v usnesení č.8 z 2.VZ 2023, kde byla schválena rozloha 176 m², která ve skutečnosti dle geometrického plánu je 177 m².

Navrženo hlasování o opravě usnesení č.8/2/2022

	Pro – proti – zdržel se
Hlasování zastupitelů	7 – 0 – 0

Usnesení č.4/5/2023: Zastupitelé obce schvalují opravu usnesením č.8/2/2023 schválené výměry prodávaného pozemku na aktuální hodnotu 177 m².

8. Různé

a) zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce k pozemku 865/6.

p. Ondrůj informoval občany o požadavku ČEZ Distribuce na zřízení věcného břemene k pozemku 865/6 v k.ú. Rynholec za účelem umístění uzemňovacího systému v ochranném pásnu podpěrného bodu vedení 22kV.

	Pro – proti – zdržel se
Hlasování zastupitelů	7 – 0 – 0

Usnesení č.5/5/2023: Zastupitelé schvalují zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce k pozemku č. 865/6 v k.ú. Rynholec

b) Přechíslování obecních domů č.p. 55 na č.p. 54

Starosta představil občanům a zastupitelům záměr i důvod přechíslování obecních budov.

Číslo 55 ze současné budovy OÚ bude následně přeneseno na novou budovu OÚ a kde se zruší původní č.p. 337. Důvodem je eliminace velkého množství administrativních změn v kontaktech státních institucí i obchodních partnerů vyvolaných připravovaným stěhováním OÚ Rynholec.

	Pro – proti – zdržel se
Hlasování zastupitelů	7 – 0 – 0

Usnesení č.6/5/2023: Zastupitelé obce schvalují přechíslování obecních domů č.p. 55 a 54

c) Z pléna: Jaké jsou plány s opuštěnými prostory pošty a OÚ

p. Ondrůj odpověděl, že obec dosud neřešila konkrétní využití uvolněných prostorů, ale že s ohledem na rozdílné názory v obci, bude uskutečněna veřejná anketa mezi občany obce a z ní by měla vyjít budoucí představa. Jako výchozí podklad by měl být obcí připraven variantní nástin využití, ze kterého by si občané mohli vybrat, nebo i přijít s vlastními návrhy na řešení. Návrhy na řešení mohou občané sdělit jakoukoliv formou již v době před vypsáním ankety a tyto návrhy budou v anketě též zpracovány.

p. Drábek doplnil, že z jeho pohledu je současné umístění knihovny ideální s možností rozšíření do prostor bývalé pošty.

d) Z pléna: Sleduje se kvalita vody v nádržce? Funguje čistička, která se tam vybudovala?

Odpověď starosty: Technologie je dlouhodobě mimo provoz a neuvažuje se o obnovení provozu.

e) Z pléna: Má obec ještě mobilní mulčovač a nebylo-li by možné projet a proklestit s ním cestu od obecní ČOV směrem k betonárce?

Odpověděl p. Ondrůj, že danou věc již řešil s vedoucím pracovní čtyř s p. Civínem i s p. starostou. Zjištění: cesta je zdevastovaná rytím černé zvěře a neumožňuje vjezd mulčovače. Přislíbeným řešením je stržení a urovnání rozryté části cesty zemním strojem a následná údržba. Bude řešeno v průběhu 1 měsíce.

Dotaz pokračoval otázkou, zda by se na údržbu cesty nemohlo navázat vymýcením nebo alespoň zprovozněním cesty směrem k bývalé zastávce „U Armády“. Cesta je dnes zarostlá náletovými dřevinami a nedá se po ní slušně projet na kole, natož s kočárkem. Cesta by po vymýcení mohla uzavřít procházkový okruh okolo rašeliny přes Vašírov a zpět cestou pod „Starým zámek“.

p. starosta sdělil, že se o to pokusí

f) Dotaz z pléna: proč je užívání obecního majetku (Šatny a klubovna Baníku) k soukromým účelům podmíněno členstvím v Baníku? Bylo konstatováno, že takovéto využívání obecního majetku je diskriminační a rozděluje (kastuje) zájmové skupiny v obci.

p. starosta reagoval sdělením, že probíhá revize návštěvního řádu multifunkčního areálu TJ Baník a že by v něm mělo být vše řádně definováno. Následně reagoval p. Drábek konstatováním, že stejně jako jiné zájmové složky obce (Hasiči, Tenisový klub) i TJ Baník využívá své pronajaté prostory jen pro své akce. Následně nabídl tazateli členství v TJ Baník.

V diskusi zaznělo, že tazatel chápe postoj TJ Baník, ale že otázkou zůstává, zda tento způsob využívání mnohamilionové obecní investice je z pohledu správný.

p. Starosta doplnil, že klubovna, tak jak byla povolena ve stavebním řízení, nikdy neměla sloužit pro potřeby široké veřejnosti, že byla jen a jen klubovna. Omezení způsobu užívání odůvodnil nedostatečným zázemím klubovny. p. Drábek doplnil, že k účelům soukromých oslav je určen prostor Pekla pod sokolovnou. p. M.S. doplnil, že prostor Pekla měli s rodinou pronajatý a naprosto že svým vybavením splňuje tyto účely.

Diskuse pokračovala dotazem, zda obdobná situace není k řešení i na obecním rybníku. Zda by tento „revír“ nemohl být přístupný všem občanům obce s rybářským lístkem. p. starosta odpověděl, že rybník má v nájmu skupina rybářů, kteří se o jeho okolí a rybník samotný intenzivně starají a že to není jen o chytání, ale i o práci a každý občan si může dát do spolku rybářů možnou přihlášku. P. Drábek doplnil, že tento spolek nepobírá od obce žádnou dotaci na svoji činnost a veškeré ryby do rybníku si kupuje z vlastních prostředků. Obec se tím dále bude zabývat.

g) V diskusi z pléna zaznělo konstatování neutěšené situace v oblasti zvířecích exkrementů v trávnicích, parcích a hřištích.

h) Z pléna: Řešení toalet pro veřejnost v areálu TJ Baník v době nepřítomnosti správce, zda by bylo možné zpřístupnit stávající toalety v budově.

p. Drábek odpověděl, že zpřístupnění toalet v budově je z hlediska stavebního řešení WC, v době nepřítomnosti správce nemožné. Ideální je instalace TOI, která by byla pro tyto účely vhodná.

c) Z pléna: Oprava vstupního schodiště Mateřské školky

p. starosta odpověděl, že se s tím počítá v rámci reklamačních oprav v průběhu prázdnin

d) Z pléna: Otázka na vyčistění hasičské nádrže – letní koupání dětí

Byly diskutovány návrhy na vyčistění, napuštění a ošetření..... Diskuse bez závěru či úkolu

e) Bývalý zastupitel – doporučení změny organizace sběru nebezpečných a velkoobjemových odpadů

Pan starosta poděkoval přítomným za účast a 5. veřejné zasedání zastupitelstva ukončil 17.5.2023 v 19:23

Zapisovatel: Lubomír Ondrůj

Ověřovatelé: Jana Roštínská

Michal Drábek

Starosta obce: Jaromír Dyntar