



**OBEC RYNHOLEC**  
nám. 1.máje 55, 27062 Rynholec

## **Zápis z 4. veřejného zasedání zastupitelů obce Rynholec, konaného 5.4.2023**

Datum: 5.4.2023

místo konání: Zasedací místnost nad restaurací „Asanka“

Počet přítomných občanů: 22

Přítomní zastupitelé: J. Dyntar, K. Franc, L. Ondrůj, J. Houba, M. Dvořák, J. Roštínská, M. Drábek

Starosta obce, p. Jaromír Dyntar v 18:00 hodin zahájil veřejné zasedání, přivítal občany a seznámil je s programem, zapisovatelem i ověřovateli.

### **Program:**

1. Kontrola usnesení
2. Příspěvek obce na základní školu v Novém Strašecí
3. FVE - 865/11
4. Podmínky pronájmu nových bytů nad novým obecním úřadem
5. Vypořádání MSP projekty
6. Mateřská školka
7. Sloučení Pošty partner Rynholec/Kamenné Žehrovice
8. Rozpočtové opatření
9. Různé

Jako zapisovatel navržen p. L. Ondrůj, ověřovatelé p. J. Houba a p. M. Dvořák.

**Pro – proti – zdržel se**

**Hlasování zastupitelů      7 – 0 – 0**

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují program i zapisovatele s ověřovateli pro 4. veřejné zasedání konané dne 5.4.2023**

---

### **1. Kontrola usnesení:**

A) MSP projekty -

starosta uvedl na pravou míru svou informaci o žádosti o výjimku z maximální výšky haly dle územního plánu. MSP nežádalo o výjimku, ale o stanovisko.

L. Ondrůj informoval občany o nevhodně definované výšce v územním plánu (stanovena jako doporučená „...po římsu“, bez stanovení výšky nad římsou nebo pokud římsa vůbec není. Stanoveno již dřívějšími zastupitelstvy. V novém územním plánu již bude ošetřeno.

B) Zřízení obecní stavební výbor - předseda J. Houba, D. Jelínek, R. Tuček.

S účinností od 1.5.2023

C) Cesta kolem Rynholeckého dvora a za ním směr Lány a Křivoklát starosta kontaktoval JUDr Prázdného (nepřítomen) a domluvil termín schůzky na 19.4.2023 pracovní porada zastupitelstva.

Pan Prázdný zároveň představí zastupitelům své záměry v katastru obce.

Dotaz z pléna: zda obec chce cestu znovu otevřít? Jaký je důvod? Bez konkrétní odpovědi.

---

## 2. Příspěvek obce na základní školu v Novém Strašecí

K. Franc informoval přítomné o výsledku jednání v Novém Strašecí a o povinnosti obce přispívat na provoz. Z pléna zazněl protest, že neexistuje vyhláška, která by příspěvek požadovala!

L. Ondrůj upřesnil pojem „Smlouva o společném školském obvodu“ a vysvětlil související práva i povinnosti smlouvou provázaných obcí.

J. Houba doplnil informace ohledně neinvestičních nákladů a návrhu na vytvoření pracovní skupiny pro kontrolu neinvestičních nákladů

Návrh na hlasování o akceptaci požadavku na úhradu příspěvku ve výši 10.000,- Kč na žáka a rok.

**Pro – proti – zdržel se**

**Hlasování zastupitelů 7 – 0 – 0**

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují na úhradu příspěvku ve výši 10.000,- Kč na žáka a rok**

---

## 3. FVE - 865/11

L. Ondrůj seznámil občany s vyhodnocením výběrového řízení. Podány 3 nabídky ani jedna neumožňovala vyhodnocení vítěze ..... Investiční výbor navrhuje pokračovat ve výběrovém řízení projednáváním a upřesněním nabídek.

Dotaz z pléna: Proč tak krátká lhůta pro podání nabídek.... S dodatkem autora: "Vím že minimálně 2 společnosti se nestihli přihlásit kvůli krátké době pro podání nabídek řízení".

L. Ondrůj odpověděl, že informace o chystaném záměru byla zveřejněna již na únorovém VZ, na což reagovalo telefonicky i osobním kontaktem mnoho dalších společností. Obec v průběhu řízení neobdržela ani jednu žádost o prodloužení termínu nabídkového řízení.

Dotaz z pléna na srovnání efektivity projektů MSP vs FVE? Starosta sdělil, že projekty jako MSP jsou s ohledem na výsledky referenda na dva roky mimo hru. L. Ondrůj informoval, v čem je podle něj pro danou lokalitu FVE vhodnější. Na dotaz, zda je k nahlédnutí Business plán záměru bylo sděleno, že „BP“ existuje a že s ním bylo zastupitelstvo seznámeno. Následně J. Dyntar sdělil, že s ohledem na probíhající jednání nelze podrobný BP ještě zveřejnit. Dále se řešila narůstající dopravní zátěž v prostoru "Armáda" a nutnost definovat maximální sumární dopravní zatížitelnost pro celou lokalitu průmyslové zóny. M.Dvořák doplnil, informací, že referendum výrazně omezilo využití pozemku 865/11

Dotaz z pléna: zda byl pro vytvoření výběrového řízení připraven realizační projekt? Odpověď – nebyl.

M.Drábek sdělil, že jsou nyní ve hře 2 varianty možného využití – prostý nájem a společný podnik. V tuto chvíli není ukončeno výběrové řízení. Rozhodnou výhodnější čísla.

Dotaz z pléna: zda byla zvažována realizace projektu formou obecní investice. L.Ondrůj odpověděl, že zastupitelé nechtějí investicí a úvěrem v řádu stovek milionů dlouhodobě zatížit obec.

Dotaz z pléna: zda při vytvoření velké FVE na 865/11 nezablokuje projekt obce možnost obyvatel vybudovat své lokální FVE. L. Ondrůj odpověděl - Nemělo by, ale záleží na lokalitě a schopnosti lokálních sítí výkon nových FVE přenést.

---

#### 4. Podmínky pronájmu nových bytů nad novým obecním úřadem

Starosta informoval o dokončovaném plánu zastupitelů na vybudování nájemních bytů nad novým OÚ.

K. Franc představil minimální nájemní částku 18.000 Kč na byt o výměře 78 m<sup>2</sup>.

M. Drábek představil způsob kalkulace výše nájemného.

Výběrové řízení proběhne obálkovou metodou. Výsledek výběrového řízení bude vyhodnocovat Kontrolní výbor. Smlouva bude obsahovat inflační doložku a další důležitá ustanovení.

Navrženo hlasování o minimálním najmu 18.000,- Kč/ měsíc + poplatky

	<b>Pro – proti – zdržel se</b>
<b>Hlasování zastupitelů</b>	<b>7 – 0 – 0</b>

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují výši minimálního nájemného za každý jeden byt 18.000,- Kč/ měsíc + poplatky**

---

#### 5. Vypořádání MSP projekty

Starosta přestavil předsoudní výzvu MSP projektů na náhradu marně vynaložených nákladů na zmařenou investici ve výši 2,25 milionu Kč. Dále Informoval o částce stanovené znalcem objednaným obcí ve výši 1,5 milionu Kč.

Po jednání konaném 29.3.2022 bylo dosaženo předběžné dohody 1,4 milionu Kč včetně DPH, tedy o 850.000 Kč nižší oproti původní částce. Z pléna zazněl dotaz, proč se nepostupovalo podle plánu z minulého zastupitelstva. Bylo sděleno, že od toho bylo upuštěno na základě zjištění uvedeném již v bodě 1.A tohoto zápisu.

---

#### 6. Mateřská školka

1. Ponechání zůstatku za rok 2022 (145.535 Kč) v investičním fondu MŠ
2. Peníze by byli využity pro výstavbu venkovní třídy

Navrženo hlasování o Ponechání zůstatku za rok 2022 v investičním fondu MŠ

	<b>Pro – proti – zdržel se</b>
<b>Hlasování zastupitelů</b>	<b>7 – 0 – 0</b>

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují ponechání zůstatku za rok 2022 v investičním fondu MŠ za účelem pořízení venkovní třídy**

## 7. Sloučení Pošty partner Rynholec/Kamenné Žehrovice

Informace o předpokládaném odchodu pracovnice Pošta partner k 31.12.2023 do důchodu. K zajištění provozu pobočky dostala obec nabídku od České Pošty na sloučení Pošty Partner Rynholec s Kamennými Žehrovicemi

Informace o snížení provozní doby o cca 5 hodin, ale o předpokládaném provozu pobočky minimálně dvakrát týdně do 17:00. Některé dopoledne nebo odpoledne by nebylo otevřeno vůbec. Pošta by přispívala na provoz cca 42.000 Kč měsíčně. S provozem pobočky v Kamenných Žehrovicích by byly spojené finanční náklady ve výši cca 1500 Kč měsíčně

Spojená administrace obou poboček by měla být od 1.5. 2023, provozně-organizační změna na pozici zaměstnance by byla od 1.1.2024. Pošta následně vybaví i prostor nové pobočky vedle nového OÚ.

Navrženo hlasování o sloučení Pošty Partner Rynholec a Pošty Partner Kamenné Žehrovice

	<b>Pro – proti – zdržel se</b>
<b>Hlasování zastupitelů</b>	<b>7 – 0 – 0</b>

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují sloučení Pošty Partner Rynholec a Pošty Partner Kamenné Žehrovice**

---

## 8. Rozpočtové opatření

M. Drábek informoval o důvodu a rozsahu rozpočtového opatření

Navrženo hlasování o rozpočtovém opatření

	<b>Pro – proti – zdržel se</b>
<b>Hlasování zastupitelů</b>	<b>7 – 0 – 0</b>

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují prezentované rozpočtové opatření**

---

## 9. Různé

a. **Jmenování nového správce Tenisového kurtu - návrh Z. Švůger**

	<b>Pro – proti – zdržel se</b>
<b>Hlasování zastupitelů</b>	<b>7 – 0 – 0</b>

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují Ing. Z. Švůgera jako správce kurtů**

---

b. **Schválení změnového listu č.4 a dodatku č.4 ke SoD se společností DOMISTAV CZ a.s. „Přestavba prodejny na obecní úřad a poštu, nástavba 3 bytů, nové přípojky vody a kanalizace a zřízení parkovacích stání“.**

Pan Jaromír Dyntar seznámil občany s důvodem dodatku č.4 k SoD v platném znění. Dodatek upravuje jen cenu díla definovanou změnovým listem č.4, obsahujícím jak vícepráce, tak méněpráce, které po vzájemném zápočtu upravují konečnou cenu díla. Nárůst o 73.759,96 Kč na konečnou částku 23.069.392,26 Kč

	<b>Pro – proti – zdržel se</b>
<b>Hlasování zastupitelů</b>	<b>7 – 0 – 0</b>

**Usnesení: Zastupitelé schvalují změnový list č.4 a dodatek č.4 k výše uvedené SoD**

- c. Audit hospodaření obce (5.12.2022 a 3.4.2023) jeden bod k řešení - vyrovnání odstupného odcházejícím místostarostům - bude jim ještě doplacen 1 měsíční plat
- d. Dotaz z pléna, zda se neuvažovalo o omezení rychlosti v horní křižovatka na N.Strašecí. Starosta odpověděl, že s výstavbou nové příjezdové komunikace na ČLUZ, bude rychlost pravděpodobně omezena až na 50 km/h - realizace stavby nejdéle jaro 2024.
- e. Z pléna: Měří se prašnost ČLUZ?  
Starosta odpověděl, že na ČLUZ se prašnost měří, ale v obci ne, je možné obnovit měření prašnosti v obci.
- f. Z pléna - co se bude dít s prostory staré pošty a starého obecního úřadu?  
Starosta sdělil, že je několik variant. Starý obecní úřad určitě zůstane ve vlastnictví obce
- g. Z pléna: zda někdo řeší lampu u garáží?  
Odpověděl p. starosta, že se bude řešit s plošnou výměnou velké části osvětlení.

---

Pan starosta poděkoval přítomným za účast a 4. veřejné, (2. řádné) zasedání zastupitelstva ukončil 5.4.2023 v 19:40

Zapisovatel: Lubomír Ondrůj .....

Ověřovatelé: Jakub Houba .....

a

Milan Dvořák .....

Starosta obce: Jaromír Dyntar .....