



# Zápis z veřejného zasedání

zastupitelstva obce Rynholec

č. 2/2022

ze dne 23. 5. 2022 od 18:00

v zasedací místnosti OÚ

Přítomno 11 občanů obce

7 zastupitelů obce

Starosta obce p. Dyntar zahájil v 18:00 hodin veřejné zasedání, přivítal občany a seznámil je s programem:

- 1) Kontrola a oprava usnesení č. 1/2022 ze dne 2. 3. 2022
- 2) Závěrečný účet obce za rok 2021
- 3) Účetní závěrka obce za rok 2021
- 4) Účetní závěrka mateřské školy za rok 2021
- 5) Výběrové řízení – přestavba bývalé prodejny na obecní úřad, poštu a 3 byty
- 6) Výběrové řízení na rekonstrukci asfaltové plochy u hasičárny
- 7) Příspěvek na poskytování sociální služby Raná péče diakonie
- 8) Prodej pozemku p.č. 920/20 v k.ú. Rynholec
- 9) Pronájem pozemku p.č. 914/40 v k.ú. Rynholec
- 10) Nákup dopravního automobilu
- 11) Záměr prodeje 3 stavebních parcel p.č. 156 a 2110 v k.ú. Rynholec
- 12) Příspěvek pro ZŠ Nové Strašecí
- 13) Různé

Jako zapisovatele navrhuje p. Dvořáka a ověřovatele p. Roštínskou a p. Smolku

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují program veřejného zasedání č. 2/2022, zapisovatele a ověřovatele.**

**Pro – proti – zdržel se**

**7 – 0 – 0**

## 1) Kontrola a oprava usnesení č. 1/2022 ze dne 2. 3. 2022

P. Dvořák provedl kontrolu usnesení č. 1/2022. K úkolům z minulého VZ uvedl, že:

- Z-box je umístěn před budovou OÚ a podle provozovatele by měl být Z-box uveden do provozu nejpozději k 1. 6. 2022.

- kamerové systémy v areálech sokolovny a fotbalového hřiště jsou namontovány a zprovozněny.

Dále konstatoval, že kontrolou usnesení nebyly nalezeny žádné chyby nebo nesplněné úkoly.

**Vzato zastupiteli na vědomí**

## **2) Závěrečný účet obce za rok 2021**

P. Drábek přednesl podrobnosti k závěrečnému účtu obce za rok 2021, jehož návrh byl vyvěšen na úřední desce obce. Na straně příjmů hospodařila s částkou 42.631 tisíc korun a na straně výdajů s částkou 30.394 tisíc korun.

Auditem ze strany kraje byl zjištěn pouze jeden nedostatek, kdy obec neúčtovala poskytnuté dotace jako poskytnuté zálohy.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují závěrečný účet hospodaření obce za rok 2021 s výhradou a přijali opatření k odstranění chyb.**

**Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0**

## **3) Účetní závěrka obce za rok 2021**

P. Drábek přednesl podrobnosti k účetní závěrce obce za rok 2021, jejíž návrh byl vyvěšen na úřední desce obce.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují účetní závěrku obce za rok 2021.**

**Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0**

## **4) Účetní závěrka mateřské školy za rok 2021**

P. Drábek seznámil přítomné s podrobnostmi k účetní závěrce Mateřské školy Rynholec za rok 2021.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují účetní závěrku mateřské školy Rynholec za rok 2021.**

**Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0**

## 5) Výběrové řízení – přestavba bývalé prodejny na obecní úřad, poštu a 3 byty

Starosta obce seznámil občany s výsledky výběrového řízení na přestavbu bývalé prodejny Jednoty v horní části obce na bezbariérový obecní úřad, poštu a 3 byty. Dále seznámil přítomné s komplikacemi v průběhu VŘ. Nakonec byly do VŘ přihlášeny 3 firmy:

Myronstav s.r.o., Praha, IČ: 246 96 668 s částkou	26.100.000,00 Kč
Domistav CZ a.s., Praha, IČ: 274 81 107 s částkou	21.465.073,61 Kč
DAVA-CZ s.r.o., Kladno, IČ: 278 72 947 s částkou	21.899.425,81 Kč

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána firma Domistav CZ a starosta obce doporučuje zastupitelům na přestavbu bývalé prodejny schválit firmu Domistav.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují firmu Domistav CZ a.s., Praha IČ: 274 81 107 jako dodavatele pro přestavbu bývalé prodejny Jednoty na obecní úřad, poštu a 3 byty za částku 21.465.073,61 Kč bez DPH.**

Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0

## 6) Výběrové řízení na rekonstrukci asfaltové plochy u hasičárny

Starosta obce seznámil občany s důvody, které vedly k vyhlášení výběrového řízení na rekonstrukci asfaltové plochy u hasičárny a výsledky výběrového řízení. Do výběrového řízení byly přihlášeny 3 firmy:

Strabag a.s., Praha, IČ: 608 38 744 s částkou	991.717,65 Kč
Envos stavby, s.r.o., Bubovice, IČ: 242 30 120 s částkou	1.063.992,72 Kč
Silnice Slaný, spol. s r.o., IČ: 489 53 661 s částkou	906.405,89 Kč

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána firma Silnice Slaný a starosta obce doporučuje zastupitelům na rekonstrukci asfaltové plochy před hasičskou zbrojnicí schválit tuto firmu.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují firmu Silnice Slaný, spol. s r.o., IČ: 489 53 661 jako dodavatele pro rekonstrukci asfaltové plochy před hasičskou zbrojnicí za částku 906.405,89 Kč bez DPH.**

Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0

## 7) Příspěvek na poskytování sociální služby Raná péče diakonie

Starosta obce seznámil přítomné se žádostí Diakonie Československé církve evangelické o příspěvek na financování rané péče.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují příspěvek na financování ranné péče, provozované Diakonií Československé církve evangelické, IČ: 481 36 093 ve výši 10.000 Kč.**

Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0

#### **8) Prodej pozemku p.č. 920/20 v k.ú. Rynholec**

Starosta obce seznámil občany s žádostí manželů S. o prodej pozemku p.č. 920/20 v k.ú. Rynholec o výměře 176 m<sup>2</sup> a důvody, které manželé S. uvedli ve své žádosti, tedy zajištění přístupu na jejich pozemek v případě, že bude v oblasti pokračovat výstavba. Cena za prodej pozemku je 800 Kč/m<sup>2</sup>. Na vyvěšení záměru o prodeji pozemku reagovali opětovně pan R.S. a následně doručil svou žádost i pan J.L.

Následně byl vyzván pan J.L., aby sdělil, co s pozemkem zamýšlel. Pan J.L. odpověděl, že by na tuto otázku nerad odpovídal, protože jednou takhle odpověděl, když kupoval obecní pozemek p. Dvořák. Projevil svojí vůli říct, co s tím pozemkem zamýšlí. Následně řekl prý p. Dvořák, že bude na pozemku dělat nějakou obecně prospěšnou zeleň a jsou tam zasázeny brambory a cibule. Z tohoto důvodu se nechce vyjádřit, co s pozemkem zamýšlí, v rámci této negativní zkušenosti. P. Dvořák odpověděl, že měl za cíl vysázet pozemku ovocné stromy, a to také udělal. Vysázal na něm celkem 13 ovocných stromů.

Poté starosta obce vyzval zastupitele k hlasování o prodeji pozemku panu R.S.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují prodej pozemku p.č. 920/20 v k.ú. Rynholec o výměře 176 m<sup>2</sup> za částku 800 Kč/m<sup>2</sup>, tedy celkem 140.800 Kč manželům S.**

Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0

#### **9) Pronájem pozemku p.č. 914/40 v k.ú. Rynholec**

Starosta obce seznámil přítomné se záměrem pronájmu pozemku p.č. 914/40 v k.ú. Rynholec o výměře 1.982 m<sup>2</sup>. Na vyvěšený záměr reagovali manželé V., kteří mají v plánu pěstovat na pozemku zemědělské plodiny. Nájem pozemku je dle schválené cenové mapy stanoven na 1,- Kč/m<sup>2</sup>/rok.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují pronájem pozemku p.č. 914/40 v k.ú. Rynholec o výměře 1.982 m<sup>2</sup> za částku 1,- Kč/m<sup>2</sup>/rok, tedy celkem 1.982 Kč/rok manželům V.**

Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0

#### **10) Nákup dopravního automobilu**

Starosta obce seznámil občany s návrhem na nákup nového automobilu, a to z toho důvodu, že vozidlo, které je v současné době používáno mimo jiných věcí také k přepravě dětí,

už nespĺňuje současné podmínky, které jsou na toto použití stanoveny zákonem. Hlavní požadavky byly zejména 9 míst a odpovídající úložný prostor. Zároveň uvedl, že zastupitelstvo počítá s tím, že vozidlo by mohly používat i ostatní složky, působící v obci. Samozřejmě po absolvování stanoveného školení řidičů a uzavření odpovídající pojistky. V souvislosti s tímto bylo osloveno celkem 6 dodavatelů těchto užitkových vozidel, ze kterých byla následně vyhodnocena nejvýhodnější nabídka, zejména kvůli velikosti, ceně, popř. dodacím lhůtám, a to Ford Transit od firmy Louda Auto a.s. za částku 889.350 Kč. Jedná se o předváděcí automobil, na který je poskytnuta odpovídající sleva, a hlavně vozidlo je možné dodat v podstatě okamžitě. U ostatních nabídek buď nevyhovuje velikost, cena, popř. jsou dlouhé dodací lhůty – i 1 rok.

Následně proběhla diskuse s přítomnými občany ohledně jiných množností, tedy objednávka odvozu od firmy, přestavba automobilu (13 let starého), financování vozidla na operativní leasing, popř. odvozu dětí na zájmovou činnost ze strany rodičů a dalších okolností spojených s případným nákupem.

Po diskusi bylo dohodnuto, že rozhodnutí bude odloženo do příštího veřejného zasedání a bude zajištěna ještě cenová nabídka na operativní leasing.

### **11) Záměr prodeje 3 stavebních parcel p.č. 156 a 2110 v k.ú. Rynholec**

Starosta obce seznámil občany se záměrem prodeje 3 stavebních parcel o velikosti cca 800 m<sup>2</sup>, které vznikly z pozemků p.č. 156 o výměře 2.179 m<sup>2</sup> a p.č. 2110 o výměře 335 m<sup>2</sup>. Prodej pozemku by mohl probíhat obálkovou metodou s tím, že bude stanovena minimální prodejní cena.

Následovala diskuse mezi přítomnými občany a zastupiteli o možnostech prodeje, zda není lepší pozemky neprodávat a počkat až budou ceny pozemků ještě vyšší, popř. dalších možností, aby obec vydělala co nejvíc peněz.

Po diskusi bylo dohodnuto, že rozhodnutí bude odloženo do příštího veřejného zasedání a mezitím bude zpracován znalecký posudek na uvedené pozemky.

### **12) Příspěvek pro ZŠ Nové Strašecí**

Starosta obce seznámil přítomné občany se žádostí MěÚ Nové Strašecí o příspěvek na základní školu Nové Strašecí a výsledky vzájemných jednání o této možnosti.

Po podání informací a krátké diskusi vyzval zastupitele, aby hlasovali o poskytnutí příspěvku dle žádosti MěÚ Nové Strašecí.

**Pro – proti – zdržel se  
0 – 7 – 0**

**Usnesení: Zastupitelé obce neschvalují žádost Městského úřadu v Novém Strašecí na příspěvek na podporu ZŠ Nové Strašecí.**

### **13) Různé**

#### **- Příspěvek na Linku bezpečí**

Starosta obce přednesl žádost Linky bezpečí z.s., starající se o podporu dětí s psychickými problémy, o příspěvek i v letošním roce. Naposledy byl příspěvek pro Linku bezpečí z.s. projednáván a schválen na VZ 2/2021.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují příspěvek ve výši 5.000 Kč pro Linku bezpečí, z.s., IČ: 613 83 198.**

**Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0**

#### **- Dodatek smlouvy ke kabelové televizi**

Starosta seznámil přítomné občany s návrhem dodatku smlouvy mezi Kabelovou televizí CZ s.r.o. a Obcí Rynholec, spočívající ve výměně zastaralé a cca 15 let staré technologie, která již nevyhovuje současným kapacitním požadavkům.

Následně se rozvinula diskuse na téma, jestli investici do technologie má provést firma Kabelová televize CZ nebo Obec Rynholec, jaká je výše případné investice, dále o možnosti zakomponovat do smlouvy nějakou garanci ceny, že případná modernizace nebude mít vliv na cenu poskytované služby, o kvalitě služby a rychlosti internetu.

Po diskusi bylo rozhodnuto počkat s rozhodnutím do příštího veřejného zasedání, až budou zjištěny možnosti, jestli do modernizace může investovat obec, zjištění cen, popř. možnosti garance ceny pro konečné uživatele.

#### **- Dodatek smlouvy s ENVOS**

Starosta obce seznámil přítomné občany s návrhem dodatku smlouvy mezi Obcí Rynholec a společností Envos s.r.o. Praha o navýšení ceny výměny stávajícího umělého povrchu na fotbalovém stadionu celkem o 190 Kč/m<sup>2</sup> (zdražení umělého povrchu, zdražení technického písku, změna granulátu).

Dále proběhla diskuse o tom, jestli je vůbec možné takové navýšení smluvené ceny požadovat nebo odsouhlasit a o důvodech proč jsou v ceně takové změny. Dále o variantách, které mohou nastat, pokud dodatek smlouvy obec podepíše nebo nepodepíše, popř. o možnosti požádat o dotaci.

Následně po diskusi se zastupitelé dohodli, že rozhodnutí o dodatku odloží do příštího veřejného zasedání, aby bylo možné zjistit další možnosti a vyčkat na právní stanovisko, jestli je tento postup v pořádku.

- **Příjem finančního daru za tříděný odpad**

P. Dvořák seznámil občany se skutečností, že v rámci zapojení do zpětného odběru tříděných odpadů se obec umístila na prvním místě v množství vytříděného odpadu. V souvislosti s tímto výsledkem Krajský úřad Středočeského kraje odsouhlasil svým usnesením č. 025-15/2022 ZK pro obec odměnu ve výši 60.000 Kč. Na zastupitelích teď je, jestli odsouhlasí přijetí tohoto daru nebo ne.

**Usnesení: Zastupitelé souhlasí s přijetím daru ve výši 60.000 Kč od Krajského úřadu Středočeského kraje jako odměnu za množství vytříděného odpadu.**

**Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0**

- **Výměna umělého povrchu před cvičnou stěnou – tenisové kurty**

Starosta obce seznámil občany se žádostí p. Švůgera o výměnu povrchu před cvičnou stěnou. Povrch je poškozen, zvlněn, místy i propadlý, jsou tam porušené spoje. Zatím nechal vypracovat orientační cenovou nabídku, která předběžně vychází na cca 100 – 120.000 Kč.

P. Švůger přislíbil získat ještě další nabídku od firmy Tubeko.

- **Kontrola hospodaření Tenis klubu Rynholec v roce 2021**

P. Drábek seznámil občany s výsledkem kontroly dotace pro Tenis klub Rynholec za rok 2021. Podklady byly předloženy po jednání s výborem Tenis klubu. Kontrolou bylo zjištěno, že celková suma neuznatelných dokladů a nevyčerpané dotace činí 12.219 Kč, kterou je Tenis klub povinen dle článku 6 odst. 3 veřejnoprávní smlouvy vrátit na účet obce. Zároveň finanční výbor konstatuje porušení čl. 6 odst. 2 veřejnoprávní smlouvy z titulu pozdního předložení vyúčtování dotace za rok 2021, v důsledku kterého by měl Tenis klub dle podepsané smlouvy vrátit celou částku dotace za rok 2021. Dále navrhuje, aby zastupitelé hlasovali o tom, zda má Tenis klub vrátit celou poskytnutou dotaci za rok 2021.

**Usnesení: Zastupitelé obce souhlasí s tím, že i přes porušení čl. 6 odst. 2 veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro Tenis klub Rynholec za rok 2021, nemusí celou dotaci vrátit na účet obce.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 1 (Drábek) – 0**

Starosta obce připomněl, že Tenis klub Rynholec je, podle výsledku provedené kontroly povinen vrátit z dotace na činnost Tenis klubu za rok 2021 částku 12.219 Kč.

P. Švůger reagoval, že vůbec nevěděl o skutečnosti, že probíhá kontrola a tím pádem na výsledky kontroly nemohl nijak reagovat. Dále rozporoval neuznané doklady, o kterých je přesvědčen, že byly zaúčtovány správně.

P. Drábek reagoval, že paragon je účetní doklad a musí splňovat určité náležitosti podle zákona, což rozporované doklady nespĺňovaly.

P. Švůger prohlásil, že kdo chce dá, kdo nechce nedá. Dále pokračoval, že uzávěrka u TJ Baník za loňské rok byla 2. 2. 2022 a už 4. 2. 2022 visela smlouva s Baníkem. To je fofr.

p. Dvořák doplnil, že visel pouze návrh smlouvy, který byl následně schválen až na veřejném zasedání

P. Švůger doplnil, že o tenise nikde nic. Tenis se nikdy nedozvěděl, že tam něco chybí. Proto šel v březnu na VZ, kde se dozvídal nějaké věci, že nedodali kopie. Za rok 2018 bylo vyúčtování provedeno podle originálních dokladů, které na vyzvání přinesl, za rok 2019 to samé, za rok 2020 ne, tam proběhlo něco jiného, za rok 2021 napsal soupis dokladů a že originály dokladů předloží na vyzvání. To se nechtělo. Kupodivu Baník a další byli kontrolováni podle originálů.

P. Drábek reagoval tím, že citoval článek veřejnoprávní smlouvy upravující vyúčtování poskytnuté dotace, kterou p. Švůger podepsal. Za rok 2019 předložil Tenis klub nečitelné kopie, proto byly následně požádáni o předložení originálů. Za rok 2020 Tenis klub doklady opět nepředložil, proto jim nebyla dotace poskytnuta. Za rok 2021 opět Tenis klub nepředložil doklady, a když byl na tuto skutečnost upozorněn, tak odpověděl, že si „máme nasrat.“ Vzhledem k uvedenému navrhuje hlasovat o výsledku kontroly a následně poskytnutí dotace na činnost Tenis klubu na rok 2022. Kontrolní výbor zastupitelstvu nedoporučuje poskytnout dotaci na činnost Tenis klubu na rok 2022 a to pro opakované porušení podmínek smlouvy. Vzhledem k tomu, že areál je v majetku obce, doporučuje poskytnout prostředky na mzdu správce, aby mohl fungovat a dále doporučuje poskytnout, na základě individuální žádosti s vyúčtováním nákladů, dotaci na soustředění mládeže.

P. Švůger reagoval, že soustředění nebude, protože nevěděli, jestli dostanou dotace nebo ne.

P. Drábek odpověděl, že to chápe, ale dle jeho názoru Tenis klub není bez prostředků a p. Švůger mohl soustředění připravit, což p. Švůger potvrdil.

Starosta obce vyzval zastupitele k hlasování o přijetí zprávy o kontrole:

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují zprávu kontrolního výboru o kontrole vyúčtování dotace Tenis klubu Rynholec na činnost za rok 2021 a že Tenis klub Rynholec je povinen, dle platné veřejnoprávní smlouvy, vrátit částku 12.219 Kč na účet obce Rynholec.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 0 – 1 (Drábek)**

Dále starosta obce vyzval zastupitele k hlasování o poskytnutí dotace na činnost pro Tenis klub Rynholec na rok 2022“

**Pro – proti – zdržel se  
0 – 7 – 0**

**Usnesení: Zastupitelé obce neschvalují poskytnutí dotace na činnost pro Tenis klub Rynholec na rok 2022.**



Následně starosta obce vyzval zastupitele k hlasování o poskytnutí prostředků na zaplacení správce tenisového areálu v roce 2022.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují poskytnutí finančních prostředků na zaplacení správce tenisového areálu na rok 2022.**

**Pro – proti – zdržel se  
7 – 0 – 0**

Následně starosta obce vyzval zastupitele k hlasování, zda souhlasí s poskytnutím příspěvku na letní soustředění pro děti v Tenis klubu Rynholec, v případě, že Tenis klub tuto žádost podá.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují poskytnutí příspěvku na letní soustředění dětí, pokud Tenis klub Rynholec tuto žádost podá.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 1 (Smolka) – 0**

- K. F. upozornil, že na místním hřbitově se začalo opět krást.
- Starosta odpověděl, že se domluví s Městskou policií Nové Strašecí, aby věnovali hřbitovu zvýšenou pozornost, popř. udělali další opatření, aby se toto eliminovalo.
- A.S. poděkoval za umístění cedule naučné stezky o sokolu a připomněl, že není u lípy milénia v parčíku nad sokolovnou žádný nápis, že nejsou umístěny v sokolovně základní kameny a že není v sokolovně kapsle s historickými dokumenty, že v parčíku je třeba seříznout větev. Dále se zeptal na uzavření „bílé cesty“.
- P. Dvořák zrekapituloval, jak se vyvíjela situace ohledně opravy „bílé cesty“ ze strany obce Lány, jak stoupl provoz z důvodu budování kanalizace, kdy si lidé objížděku zkracovali tudy. Obec po tomto iniciovala na odboru dopravy v Rakovníku omezení rychlosti, což odbor dopravy zamítl. Následně kontaktoval obec JUDr. Z.P. s tím, že pomůže s omezením dopravy. Obec chtěla provoz omezit, ne uzavřít s tím, aby zůstala zachována dopravní obslužnost spodní části obce a aby obec měla možnost korigovat, kdo na cestu vjet může a kdo ne. Současné řešení s obcí nikdo nekonzultoval, jedná se o řešení, o kterém rozhodl dopravní odbor v Kladně a řeší situaci v katastru Obce Lány.

Starosta obce doplnil, že obec s úplným uzavřením provozu nesouhlasí a nikdo toto nechtěl, vždy chtěl provoz pouze omezit. JUDr. Z.P. kontaktoval někdy minulý týden obec s tím, že má značky i na naši stranu, jestli je může namontovat a starosta mu na toto odpověděl, že nic montovat nemá. V současné době je situace dále řešena.

Z důvodu neexistence dalších dotazů bylo veřejné zasedání ukončeno ve 20:45 hodin.

Ověřovatel:

\_\_\_\_\_

Jana Roštínská v.r.

Ověřovatel:

\_\_\_\_\_

Robert Smolka v.r.

Starosta obce

\_\_\_\_\_

Jaromír Dyntar v.r.