



# Zápis z veřejného zasedání

zastupitelstva obce Rynholec

č. 4/2021

ze dne 29. 9. 2021 od 18:00

v místní sokolovně

Přítomno 13 občanů obce  
6 zastupitelů obce  
(starosta obce p. Dyntar omluven)

Místostarosta obce p. Prokeš zahájil v 18:00 hodin veřejné zasedání, přivítal občany a seznámil je s programem:

- 1) Kontrola a oprava usnesení č. 3/2021 ze dne 26. 8. 2021
- 2) Změna č. 4 územního plánu obce
- 3) Prodej pozemků p.č. 188/4 a 325/9 v k.ú. Rynholec
- 4) Změna provozního řádu posilovny
- 5) Prodej části pozemku p.č. 920/20 o výměře cca 330 m<sup>2</sup>
- 6) Žádost MěÚ Nové Strašecí o příspěvek na ZŠ
- 7) Různé

Jako zapisovatele navrhuje p. Dvořáka a ověřovatele p. Ledvinku a p. Drábka.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují program veřejného zasedání č. 4/2021, zapisovatele a ověřovatele.**

**Pro – proti – zdržel se**  
**6 – 0 – 0**

Následně se přihlásil o slovo p. J.H., který se ptal, proč v minulém zápisu nebyl uveden jeho dotaz, zda obec informovala projektanta plánované haly, aby firma zastavila svoji činnost do té doby, než bude znám výsledek místního referenda.

- P. Dvořák informoval, že zápis není doslovný přepis jednání.
- P. Houba požádal, aby byl jeho dotaz v zápisu uveden, což mu bylo přislíbeno.

**Doplnění bodu 10) zápisu z VZ č. 3/2021 ze dne 26. 8. 2021:**

- Pan J.H.: Byli MSP Projekty informováni, aby nepodnikali další kroky při přípravě projektu? Starosta odpověděl, že oficiálně ne.
- Pan J.H.: jedná se o to, abychom se nedostali to situace, že MSP Projekty spočítají kalkulaci za oba dva projekty a budou chtít po obci zaplatit oba dva projekty. Jakým způsobem to bude probíhat? Oni nám dají vyčíslení a obec to zaplatí? Starosta obce

odpověděl, že firma MSP Projekty s.r.o. vyčíslí náklady, které měla s přípravou tohoto projektu a následně si obec opatří soudního znalce a budeme se o tom bavit dál.

- Pan J. H: Takže obec neinformovala MSP Projekty? Starosta odpověděl, že ne. Nemohli přerušit práci na přípravě projektu, když v té době nebyl znám výsledek referenda.
- Pan J. H: Takže MSP Projekty nám předají ceny za první a za druhý projekt. Je to tak?
- Starosta obce: MSP Projekty nám předají cenu, která bude rozpitvaná na jednotlivé položky tak, aby námi zvolený soudní znalec se v tom vyznal a aby to dokázal posoudit. Co bude obsahem není obec v tuto chvíli schopna říci.

konec doplnění bodu 10) zápisu z VZ č. 3/2021 ze dne 26. 8. 2021

### **1) Kontrola usnesení č. 3/2021 ze dne 26. 8. 2021**

P. Dvořák provedl kontrolu usnesení č. 3/2021 ze dne 26. 8. 2021 a konstatoval, že kontrolou usnesení nebyly zjištěny žádné chyby, nedostatky nebo nesplněné úkoly.

**Vzato zastupiteli na vědomí**

### **2) Změna č. 4 územního plánu obce**

P. Dvořák seznámil přítomné s obsahem změny č. 4 územního plánu obce Rynholec.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují změnu č. 4 územního plánu obce.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 0 – 0**

### **3) Prodej pozemků p.č. 188/4 a 325/9 v k.ú. Rynholec**

P. Dvořák seznámil přítomné se záměrem prodeje pozemků p.č. 188/4 o výměře 10 m<sup>2</sup> za částku 800 Kč/m<sup>2</sup> a p.č. 325/9 o výměře 29 m<sup>2</sup> za částku 150 Kč/m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemky, na kterých je v katastru nemovitostí uveden duplicitní zápis vlastnictví. Celkem se jedná o částku 12.350 Kč.

P. Dvořák navrhuje uvedené pozemky prodat manželům M., kteří je již dlouhodobě užívají. Záměr prodej pozemku byl vyvěšen v zákonné lhůtě na úřední desce obce.

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují prodej pozemku p.č. 188/4 o výměře 10 m<sup>2</sup> (zastavěná plocha a nádvoří) za cenu 800 Kč/m<sup>2</sup>, tedy 8.000 Kč a pozemku p.č. 325/9 o výměře 29 m<sup>2</sup> (ostatní plocha) za cenu 150 Kč/m<sup>2</sup> celkem 4.350 Kč manželům R.M. a E. M.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 0 – 0**

#### **4) Změna provozního řádu posilovny**

P. Drábek představil navrhované změny v rámci provozního řádu posilovny na fotbalovém stadionu, které vyplynuly ze zkušeností z faktického provozu, zejména velikosti posilovny. Z uvedeného důvodu navrhuje provozní řád doplnit o následující body:

- omezení počtu osob na max. 3 současně cvičící (vzhledem k velikosti posilovny),
- každý cvičí na vlastní zodpovědnost,
- otevírací hodiny po, st a pá od 16-20 hod., za podmínky předchozí telefonické dohody se správcem objektu.

Poslední změna se týká ceny vstupného, které vzhledem k velikosti posilovny a cenám v obdobných posilovnách v okolí navrhuje upravit takto:

- jednorázový vstup 50,- Kč
- měsíční permanentka 300,- Kč
- pololetní a roční permanentka zrušena

**Usnesení: Zastupitelé obce schvalují změny provozního řádu sokolovny.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 0 – 0**

#### **5) Prodej části pozemku p.č. 920/20 o výměře cca 330 m<sup>2</sup>**

P. Prokeš seznámil přítomné se žádostí p. R.S. o prodej části pozemku p.č. 920/20 v k.ú. Rynholec o výměře cca 330 m<sup>2</sup> a s důvody této žádosti, spočívající v zajištění přístupu ke svému pozemku. P. Drábek dále doplnil, že v případě souhlasu zastupitelstva s žádostí p. R.S. dojde k vypracování geometrického plánu na oddělení části pozemku, následnému vyvěšení záměru prodeje pozemku a poté se na veřejném zasedání bude rozhodovat o prodeji tohoto pozemku. Zároveň navrhuje zabezpečit případné přeprodávání pozemku předkupním právem ve prospěch obce.

**Usnesení: Zastupitelé obce souhlasí se zahájením jednání a s dalším postupem, směřujícím k prodeji části pozemku p.č. 920/20 v k.ú. Rynholec o výměře cca 330 m<sup>2</sup>.**

**Pro – proti – zdržel se  
6 – 0 – 0**

#### **6) Žádost MěÚ Nové Strašecí o příspěvek na ZŠ**

P. Prokeš seznámil zastupitele s žádostí MěÚ Nové Strašecí o příspěvek ve výši 10.000 Kč na žáka a školní rok. P. Dvořák doplnil, že by se rámcově mohlo jednat o cca 1.000.000 Kč ročně. P. Smolka k tomuto doplnil, že s tímto nesouhlasí a zdůvodnil proč. P. Drábek doplnil, že pokud by se jednalo o žádost přímo ZŠ Nové Strašecí, tak o tom můžeme více jednat, ale v tomto případě nevidí důvod přispívat přímo do rozpočtu MěÚ Nové Strašecí. Dále doplnil, že není známo, zda-li MěÚ se stejnou žádostí oslovil i ostatní obce v okolí a nebo jen Rynholec. Podrobnější informace k dané žádosti a případné detaily z komunikace s MěÚ v tuto chvíli

nemáme k dispozici a tak doporučil ostatním zastupitelům odložit rozhodnutí do příštího veřejného zasedání s tím, že zjistíme podrobnější informace a větší detail.

Zastupitelé se následně dohodli, že rozhodnutí tohoto bodu bude odloženo do příštího veřejného zasedání poté, co budou zjištěny potřebné informace.

Následně proběhla krátká diskuse o případném vybudování ZŠ v obci.

## 7) Různé

P. Dvořák seznámil zastupitele s žádostí p. J. F. o prodej pozemku p.č. 810/8 v k.ú. Rynholec o výměře 197 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemek, který je v územním plánu obce označen jako vhodný pro výstavbu. V případě souhlasu zastupitelstva proběhne stejný postup, jak v případě pozemku pod bodem 5) tohoto zápisu. Pan J.F. uvedl, že by chtěl tento pozemek využít jako přípravnou plochu pro vyřezávání a sestavování vazeb.

**Usnesení: Zastupitelé obce souhlasí se zahájením jednání a s dalším postupem, směřujícím k prodeji pozemku p.č. 810/8 v k.ú. Rynholec o výměře 197 m<sup>2</sup>.**

Pro – proti – zdržel se  
6 – 0 – 0

- Pan L.O: Na www stránkách obce je mnoho naskenovaných dokumentů, ale velmi málo jich je podepsaných starostou obce. Je to nějaký důvod? P. Dvořák odpověděl, že si není jistý, ale má dojem, že se jedná o opatření kvůli GDPR. Do příštího VZ zjistí podrobnosti.
- Pan A. S: Do kdy budou kontejnery na bio odpad? P. Dvořák odpověděl, že zpravidla bývají do listopadu, záleží na počasí. Zpravidla bývají do prvních mrazů, ale také záleží na tom, jestli bude otevřená skládka bio odpadů na ČLUZu.
- Pan L.O: ČLUZ zaváží lom stavební sutí a dalšími odpady, ze kterých by měl platit poplatky za uložení odpadů. P. Dvořák odpověděl, že tato záležitost byla s vedením ČLUZ projednávána a dle jejich sdělení se nejedná o ukládání odpadů, ale jedná se o směs materiálů, které jsou povoleny v rámci rekultivace vytěženého prostoru a vše probíhá podle schváleného plánu rekultivace, v rámci kterého je povolené složení materiálů, které mohou k rekultivaci použít.
- Pan L.O: já jsem četl provozní řád lomu Babín sever i s tím co se tam smí a nesmí ukládat a stavební suť tam nesmí v žádném případě. A i kdyby se tam směla, tak proč za každým autem to okamžitě přesypají ornicí. Jsem schopen doložit fotografie, jak tam jezdí nákladní auta, když si mě všimli, že to fotím, tak to začali rychle házet zpátky na auto.
- P. Dvořák se zeptal, jestli je p. L.O. ochoten fotografie poskytnout, aby mohly být použity při dalším jednání s ČLUZ. Pan L. O. odpověděl, že pro potřeby jednání se ČLUZem je obci neposkytne a poskytne je pouze orgánům činným v trestním řízení, do té doby si to nechá pro sebe.

- Pan J.H: Víte o tom, že na skládce byl uložený nebezpečný odpad, který byl naložen v Praze? P. Dvořák se zeptal, jestli se to má týkat článku v novinách, kdy se měl na skládce ukládat azbest z rekonstrukce hotelu někdy z jara letošního roku? Po kladné odpovědi doplnil, že jakmile na obec ta informace přišla, tak byly tyto skutečnosti ověřovány na Ekologii a dle jejich sdělení žádné takové materiály na skládce neukládají. Obecní úřad je v pravidelném kontaktu s ČIŽP, naposledy byli na skládce na kontrole někdy na jaře letošního roku a neshledali tam žádné takové pochybení proti provoznímu řádu.
- Pan L.O: Už developerská společnost vyčíslila škodu? Došlo v té věci k nějakému posunu? Ví se, kolik to obec bude stát? P. Dvořák odpověděl, že společnost MSP Projekty s.r.o. dosud neposlala nic.

Z důvodu neexistence dalších dotazů bylo veřejné zasedání ukončeno v 18:55 hodin.

Ověřovatel:

---

Zdeněk Ledvinka

Ověřovatel:

---

Michal Drábek

Místostarosta obce

---

Jaroslav Prokeš